

JOURNAL OF DEVELOPMENT & REFORM

# 发展改革理论与实践

2024年3月 第6期 第40卷

Volume 40 Number 6 March 2024

## 强化企业财务风险预警策略的分析

美国国家实验室科技经费管理模式及其在我国科研事业单位的借鉴  
业财融合视角下国有企业全面预算管理优化思路  
财务共享推进企业财务数智化转型的对策分析  
探析金融科技在供应链金融风险管理中的运用

## 目 录

### 主管单位:

南方出版传媒股份有限公司

### 主办单位:

广东时代传媒集团有限公司

### 出版单位:

广东时代传媒集团有限公司

编辑部电话: 020-37887604

地址: 广州市天河区珠江新城华利路 19 号

远洋明珠大厦四楼 1-18 室

邮编: 510623

### 印刷单位:

广东虎彩云印刷有限公司

执行主编: 曾向荣

责任编辑: 尚雍贺 黄丽芬

国际标准刊号: ISSN 1003-6709

国内统一刊号: CN 44-1729/F

邮发代号: 46-123

网址: www.fzggllysj.com

电子邮箱: fzggllysj@163.com

定价: 18 元

### 改革前沿 Reform The Frontier

- 现代企业技术创新人才激励机制的建设研究 ..... 木其尔 (1)
- 高质量发展背景下能源企业资金管理研究——以 KJ 科技公司为例 ..... 张 微 (4)
- 美国国家实验室科技经费管理模式及其在我国科研事业单位的借鉴 ..... 陈洪波 (7)
- 节能环保企业预算管理实施与改进建议 ..... 杨 平 (10)

### 企业发展 Corporate Development

- 生产制造企业资金管理存在的问题及对策分析 ..... 国 嵬 郑君 (13)
- 国企全面预算管理存在的困境与优化路径探讨 ..... 杨双双 (16)
- 探究民营企业内部控制的完善策略 ..... 王辉军 (19)
- 基于财务共享中心的企业集团资金管理探究 ..... 王雅璠 (22)
- 新经济视角下民营企业资金管理探究 ..... 张艺馨 (25)

民营企业资金管理的重要性与完善对策分析 .....	吴曜怀	(28)
关于合资企业内部控制建设的几点思考 .....	陈航宇	(31)
探讨新时期企业如何提升内部控制的有效性 .....	何旭春	(34)
企业内部控制风险及防范措施分析 .....	李正宇	(37)
国有企业防控税务风险的策略研究 .....	刘 阳	(40)
加强投融资管理 助推房地产企业长远发展 .....	楼 妍	(43)
加强全面预算管理 推动民营企业长远发展 .....	苗 苗	(46)
探讨企业如何提升固定资产管理水平 .....	王曾敏	(49)
新时期房地产市场营销管理策略探析 .....	赵 凤	(52)
关于制造企业强化供应链管理的几点思考 .....	郑瑞健	(55)
探讨企业税务风险管理的措施 .....	庄赠玉	(58)
刍议企业并购重组的财务整合与管控 .....	宗 骋	(61)
城市轨道交通运营企业全面预算管理现存问题与对策分析 .....	胡茜红	(64)
业财融合视角下国有企业全面预算管理优化思路 .....	刘爱华	(67)
提升民营企业精细化成本管理有效性的措施探讨 .....	王炳迎	(70)

## 数字经济 Digital Economy

财务共享推进企业财务数智化转型的对策分析 .....	朱小燕	(73)
论建筑企业数字化转型及路径 .....	徐宇龙	(76)

## “三农”问题 "Three Rural" Issues

探析数字普惠金融缓解农户融资难问题的措施 .....	黄晶晶	(79)
----------------------------	-----	------

## 区域经济 Regional Economies

“有心栽花”还是“无心插柳”？——区域贫富差距与企业慈善捐赠的关系研究 .....	王 瀚 (82)
---	----------

## 金融论坛 Financial Forum

论混改背景下国有企业投融资的策略分析 .....	李 馨 (87)
商业银行内部控制体系建设分析 .....	刘 雷 (90)
关于政策性银行合规风险管理的几点思考 .....	常水虎 (93)
探析金融科技在供应链金融风险管理中的运用 .....	周 宇 (96)

## 财务管理 Financial Management

财务分析在国有企业财务管理中的应用探讨 .....	张 今 (99)
事业单位固定资产管理存在问题及解决对策研究 .....	员江隆 (102)
财务共享下的企业财务管理创新研究 .....	陈 倩 (105)
企业财务风险预警工作研究 .....	崔月秋 (108)
强化企业财务风险预警策略的分析 .....	樊 元 (111)
业财融合下财务人员的转型发展研究 .....	周 敏 (114)
保险公司税务筹划的风险防控研究 .....	狄 敏 (117)
关于上市公司会计核算规范化的相关思考 .....	李 悦 (120)
预算管理一体化背景下行政事业单位全面预算管理研究 .....	严 霞 (123)
国有煤炭企业强化财务成本管理的相关思考 .....	张晓飞 (126)
资产管理公司业财融合相关探讨 .....	陈洁晨 (129)
国有企业推进财务管理信息化建设的必要性及策略研究 .....	程 娟 (132)



新时期高职院校如何加强财务管理信息化建设 .....	王 颖	(135)
事业单位预决算工作开展现状及优化建议 .....	吴迎迎	(138)
民营企业财务共享中心建设现状及其优化策略分析 .....	曹黎莉	(141)
互联网背景下优化企业会计核算的建议 .....	黄蓓蓓	(144)
非营利组织财务管理存在的问题及对策研究 .....	周桂炎	(147)
探析管理会计在生产制造企业中的应用策略 .....	刘海华	(150)
战略导向下国有企业全面预算管理优化研究 .....	谢怀娴	(153)

## **工 作 交 流**    Work Exchange

事业单位内部控制问题与对策研究 .....	王 菲	(156)
数字化时代事业单位信息化管理的挑战与发展 .....	王 恬	(160)
行政事业单位预算管理一体化应用研究 .....	赵婧姝	(163)
行政事业单位内部控制体系存在的问题及措施分析 .....	王 润	(166)
事业单位政府采购管理存在的问题和优化对策分析 .....	陈 思	(169)
事业单位临时用工模式的改革与创新研究——以国家奥体中心临时用工情况为例 .....	岳 青	(172)
事业单位国有资产管理优化建议 .....	赵 宇	(175)
论新时期事业单位如何多措并举加强财务内部控制 .....	谷月平	(178)
事业单位实施预算绩效管理的困境和改革措施分析 .....	王金宝	(181)
行政事业单位基建财务管理存在的问题与对策研究 .....	楼琰琰	(184)
行政事业单位执行预算绩效管理存在的问题及对策探究 .....	相国栋	(187)
会计信息化背景下事业单位内部控制优化策略分析 .....	许 蕾	(190)
对事业单位财务管理信息化建设的几点探究 .....	周 玥	(193)
事业单位预算绩效管理中存在的困境及措施分析 .....	王 猛	(196)

# “有心栽花”还是“无心插柳”？——区域贫富差距与企业慈善捐赠的关系研究

王 瀚

浙江工商大学 浙江 杭州 310018

**【摘要】**企业慈善捐赠作为第三次分配的重要形式，被视为缩小区域贫富差距的手段。但企业在决策环节是否会将区域贫富差距纳入考量，是一个有待开启的“黑箱”问题。本文通过对2011—2020年沪深A股上市公司的数据分析结果显示区域贫富差距对企业慈善捐赠水平有显著的正向影响，且这种影响会受到地方政府社保支出额度的正向调节。这意味着缓解区域贫富差距，对企业来说更像是“有心栽花”而非“无心插柳”。该结论拓展了企业慈善动机研究的世界，对政府部门引导企业更积极主动地参与社会治理具有指导意义。

**【关键词】**贫富差距；企业捐赠；社保支出；调节作用

**【中图分类号】** C913.7

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1003-6709(2024)06-0082-05

## 1 引言

改革开放以来，企业一直是我国慈善捐赠的主要力量。根据《中国慈善发展报告(2022)》，从2012年至2021年的十年间，企业捐赠基本占据我国社会捐赠总额的60%~70%<sup>[1]</sup>。这背后的重要事实是，企业作为经济活动的主要参与者和就业机会的主要提供者，在优化我国收入结构和实现共同富裕中扮演着越来越重要的角色<sup>[2]</sup>。

而作为一个学术话题，以捐赠为代表的企业慈善行为也长期被研究者所关注。在既有的理论范式下，对企业行善动因和约束条件的研究近乎占据主导地位。这类研究侧重于回答“企业为何行善”“什么会影响企业行善”这两个基础性问题。从制度理论、委托代理理论、竞争理论等视角出发，这些研究为企业慈善行为构建了一个较为明晰的解释框架<sup>[3-4]</sup>。

然而，如果仅仅据此框架来理解企业的公益慈善行为，人们会发现还有一些问题无法得到充分解答。例如，虽然从结果论看，慈善捐赠是一种优化收入分配结构和缓解贫富差距的手段<sup>[5]</sup>，但如果回到决策的起点，企业是否会根据所在地区贫富差距调整慈善捐赠投入？换言之，企业慈善捐赠究竟是“有心栽花”，还是“无心插柳”？通过回答这个问题，不但有助于弥补既有解释框架中的理论空缺，使理论界和实务界更深入地理解企业慈善行为，而且有利于政府部门优化制度供给，

积极引导企业在第三次分配和共同富裕事业中更主动、有效地发挥作用。

## 2 文献回顾与假设提出

### 2.1 企业慈善捐赠的动因

大部分企业作为以利润最大化为目的的市场主体会投身慈善事业？对此，学术界从多个角度提供了理论解释。这些主流解释大致可以分为以下两派。

#### 2.1.1 制度理论的解释

制度理论主要解释了企业行善的外部环境压力。为求生存、发展和繁荣的合法性，企业会在特定的信念、价值观等社会化建构的系统内部，采取合乎一般认知期望的行动<sup>[6-9]</sup>。就强制性(Coercive)压力来说，除政策的要求之外，社会公众对企业履行社会责任也抱持更高的期待。就规范性(Normative)压力而言，越来越多的企业以各种形式披露社会责任信息和可持续发展履行社会责任逐渐成为一种行业规范。尤其伴随近年数字科技和网络媒体的日益发达，企业慈善在公众话语里逐渐演变成为一个在各方面意义上都颇具“劫富济贫”的文化符号。例如，在2008年汶川地震中，万科集团“逼捐”事件<sup>①</sup>；在2021年河南水灾期间，华为在捐赠

基金项目：本文系2023年浙江省大学生科技创新活动计划（新苗人才计划）立项项目“企业社会责任履行中的同群行为和机制研究”（项目编号：2023R408079）的阶段性成果。

作者简介：王瀚，男，硕士研究生，研究方向为慈善事业管理、企业社会责任等。

<sup>①</sup>2008年“5·12”地震发生当日，王石宣布代表万科捐款200万元，但因捐赠数额偏少遭到网友批评。6月5日，万科股东通过捐赠1亿元预案，王石发表公开道歉。



遇到“网络讨伐”<sup>②</sup>。这些事例都反映出在特定的社会背景下,外界对企业慈善行为的期望表现出日益“刚性化”的趋势。从这种意义上看,外部环境压力对企业行善具有明显的推动作用。

### 2.1.2 竞争理论的解释

竞争理论主要解释了企业行善的内驱力。过去的研究显示,企业积极行善有利于企业寻求其他方面的好处。例如,高勇强等人发现我国民营企业的捐赠行为是一种实施差异化战略、掩盖自身经营问题、应对工会压力的手段<sup>[10]</sup>。此外,从资源获取的角度看,慈善捐赠能够成为企业“取悦”政府的一种“政治献金”<sup>[11-12]</sup>。李四海等人将这种现象概括为企业履责中的“寻租”行为<sup>[13]</sup>。这种“寻租”倾向不但适用于盈利企业,而且适用于亏损企业<sup>[14]</sup>。

同时,积极投身慈善事业对企业本身就是一种极其特殊的投资。通过对企业慈善和财务绩效的相关性分析表明:在特定情况下,积极投身慈善事业,有利于企业财务绩效的提升和经营风险的降低<sup>[15]</sup>。还有研究发现,行善能够为企业创造良好声誉,并向外界发送有关自身经营的积极信号<sup>[16]</sup>。如果把目光放得更长远,人们会发现在慈善领域适度投入是企业改善竞争环境、构建竞争优势最具性价比的举措,因而具备很强的战略属性<sup>[17-18]</sup>。

## 2.2 区域贫富差距与企业慈善捐赠的关系

本文认为区域贫富差距对企业慈善捐赠产生影响有以下两个原因:首先,贫富差距与企业面临的外部制度压力有关。贫富差距越大,贫富两级分化越严重,整个社会改善收入分配结构的愿望也就越强烈。这种公众意愿构成了对企业的外部制度压力,迫使企业为了合法性增加慈善领域的投入,提高捐赠额。其次,在贫富分化较为严重的地区,企业慈善捐赠更能取得立竿见影的效果。为了树立正面公众形象和产生良好社会声誉,企业往往会在这些地区增加慈善捐赠额度,以实现“花小钱,办大事”的目标。综上所述,本文提出了假设1。

假设1:区域贫富差距与企业慈善捐赠额正相关,即贫富差距越大,企业捐赠越多。

在假设1的基础上,本文还试图理清区域贫富差距影响企业慈善捐赠的边界条件,主要讨论地方政府社保支出的调节作用。一般认为,社保支出的额度反映了区域社会保障体系的完善程度,即社保支出额度越高,社会保障体系越完善,企业通过行善树立正面形象和产生良好声誉的难度越大,相

同一笔善款所产生的社会效应越有限。这种事实会刺激企业的捐赠行为,表现为在贫富分化程度相近的地区,地方政府社保支出越多,企业的慈善捐赠额度越大。基于这种推理,本文提出假设2。

假设2:区域贫富差距与企业慈善捐赠的正相关关系会受地方社保支出的正向调节影响。

## 3 研究设计

### 3.1 样本选择及数据来源

本文选择沪深A股上市公司作为研究对象。其中,企业慈善捐赠数据来自CSMAR(中国经济金融研究数据库)的合作数据板块,基尼系数来源于中国城市统计年鉴,地级市社会保障支出取自CEIC(中国经济数据库),上市公司基本信息和财务数据出自Wind数据库。鉴于数据可得性,本文将观测值的时间范围确定在2011—2020年,并且基于以下标准对数据进行了处理:(1)剔除ST类和PT类上市公司,因为其经营和财务状况出现异常;(2)依据2012版国民经济行业分类标准,剔除金融类上市公司(行业代码为J),因为其资产结构、经营业务和会计核算方法较为特殊;(3)剔除包含缺失值的公司;(4)为了避免极端值的影响,将连续变量在1%水平上进行缩尾处理。最终,本文得到跨10个年度、18个行业、30个省和自治区、228个地级市、2471家公司的15191个观测值。

### 3.2 主要变量定义及度量

#### 3.2.1 被解释变量

本文选择企业的标准化社会捐赠额作为被解释变量。对第 $t$ 年企业 $i$ 社会捐赠额指标值 $x_{it}$ 的标准化处理流程如下:

(1)在剔除空值后,计算评级年份前五年指标的中位数 $med(x)$ ;

(2)计算指标值与中位数的平均偏差值 $AD$ ;

$$AD = \frac{1}{N} \sum_{it} |x_{it} - med(x)|$$

(3)计算标准化指标 $y_{it}$ ;

$$y_{it} = \frac{x_{it} - med(x)}{AD}$$

(4)将指标 $y_{it}$ 映射至0-100,得到最终标准化指标 $z_{it}$ ( $\Phi$ 为标准正态分布的累积分布函数);

$$z_{it} = \Phi(y_{it}) \times 100$$

$$\Phi(y_{it}) = \int_{-\infty}^{y_{it}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \quad (1)$$

<sup>②</sup>2021年7月河南水灾期间,在腾讯、阿里等大企业纷纷捐款的情况下,华为因没有明确表态遭遇网民质疑。7月25日,河南省慈善总会晒出华为捐赠3000万元用于抗洪救灾的支票,闹剧才停止。





### 3.2.2 解释变量

解释变量采用中国城市统计年鉴公布的地级市基尼系数,它反映了洛伦兹曲线偏离绝对平均直线的程度。基尼系数越大,贫富差距约明显。

### 3.2.3 调节变量

选择观测对象所在地级市的社会保障支出作为调节变量。为了控制量级,减少极端值影响,在原始数据(百万元)基础上取对数。

### 3.2.4 控制变量

本文主要从经营特征和治理特征两个角度选择控制变量,并在此基础上控制了年份、行业和地区。经营特征方面,首先,控制最基本的企业规模和企业年限。其次,利用总资产收益率(Return on Asset, ROA)控制企业的短期财务绩效。根据资金供给假说的观点,短期财务绩效出色的企业有更可靠的经济实力参与慈善事业<sup>[19]</sup>。治理特征方面,本文基于Kang(2013)和李征仁等(2020)的研究<sup>[20-21]</sup>,控制了高层持股比例和董事长/总经理的两职合一情况,并控制了企业的股权性质。所有变量的名称、符号和定义如表1所示。

表1 主要变量信息

变量名称	符号	变量定义
企业慈善捐赠	Donation	该年度企业的标准化社会捐赠额
基尼系数	Gini	该年度企业所在地级市的基尼系数 它与区域贫富差距正相关
社会保障支出	SocExp	该年度企业所在地级市的社会保障 支出额(百万元)取对数
企业规模	Size	企业总资产的对数
企业年龄	Age	观测值年份-企业成立年份
总资产收益率	Roa	净利润/期初期末平均总资产
高层持股比例	Mshare	年末在职的董事、监事和高管持股比例之和
两职兼任情况	Duality	董事长与总经理兼任为0,非兼任为1
股权性质	Soe	国企为0,非国企为1
年份	Year Dummies	年份虚拟变量
行业	Industry Dummies	行业虚拟变量
地区	Province Dummies	省份虚拟变量

### 3.3 模型设定

在假设1当中,本文推断企业慈善捐赠水平与区域贫富差距显著正相关。为了对其进行检验,本文首先构建模型(1):

$$Donation_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 * Gini_{i,t-1} + \beta_2 * Controls_{i,t-1} + \varepsilon_{i,t-2} \quad (1)$$

在模型(1)中,系数 $\beta_1$ 是关注的重点,它反映了基尼系数与企业捐赠额的直接关系。 $Controls$ 代表前述所有控制变量, $\varepsilon_{i,t-1}$ 是随机扰动项。为了避免双向因果关系导致的解

释变量内生性问题,本文将模型中所有的解释变量和控制变量做滞后一期处理。

为了检验假设2,本文构建模型(2):

$$Donation_{i,t} = \beta_3 + \beta_4 * Gini_{i,t-1} + \beta_5 * Gini_{i,t-1} * SocExp_{i,t-1} + \beta_6 * Controls_{i,t-1} + \delta_{i,t-1} \quad (2)$$

与模型(1)最大的不同在于,模型(2)引入了基尼系数与社保支出的交互项,其系数 $\beta_5$ 的正负性反映出调节效应方向。在这里,为了避免多重共线性问题和确保系数解释,文章在生成交互项之前对连续变量进行了中心化处理。交互变量的内涵与模型(1)一致, $\delta_{i,t-1}$ 为新的随机扰动项。

## 4 实证分析

### 4.1 描述性统计分析

表2呈现了各变量的主要统计指标。捐赠标准化指数的最小值为33.971,最大值为100,标准差为20.322,说明同的上市企业在捐赠的能力和意愿上存在明显差距。基尼系数的波动范围极大,体现出不同地级市在贫富两级分化程度各异。就选择的控制变量来说,样本所覆盖的上市公司在年限、规模、盈利能力和治理特征等方面呈现出多元化面貌,反映本文所选择的研究对象具有较好的代表性。此外,职非兼任率仅为24.1%,表明大部分样本企业存在董事长兼任情况。而股权性质二值变量的平均数为45.6%,意味着样本里国有企业过半,但总体国有/非国有企业数较为接近。

表2 描述性统计分析结果

变量符号	观测值	平均值	标准差	最小值	最大值
Donation	15191	55.847	20.322	33.971	100
Gini	15191	0.348	0.221	0.020	0.837
SocExp	15191	9.301	1.169	7.072	11.57
Size	15191	22.376	1.333	19.890	26.43
Age	15191	17.669	5.824	1	53
Roa	15191	0.054	0.045	0.001	0.229
Mshare	15191	0.081	0.164	0	0.667
Duality	15191	0.241	0.428	0	1
Soe	15191	0.456	0.498	0	1

### 4.2 相关性分析

表3列出了Pearson相关系数的检验结果。从中可以发现,基尼系数与企业贫富差距存在极其显著的正相关关系,这与前文中的假设1初步吻合。各控制变量与被解释变量在1%的水平上均存在显著相关性,说明控制变量的选择是合理的。各核心变量之间的相关系数均不超过0.5,意味着回归受多重共线性问题的影响较小。



表3 相关性分析结果

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Donation	1								
Gini	0.040***	1							
SocExp	-0.108***	-0.472***	1						
Size	-0.083***	-0.072***	0.175***	1					
Roa	0.142***	-0.037***	-0.008	-0.135***	1				
Age	-0.031***	-0.141***	0.138***	0.130***	-0.107***	1			
Mshare	0.125***	-0.103***	-0.015*	-0.318***	0.195***	-0.235***	1		
Duality	0.058***	-0.088***	0.001	-0.164***	0.098***	-0.103***	0.243***	1	
Soe	-0.177***	0.085***	0.101***	0.339***	-0.181***	0.169***	-0.434***	-0.302***	1

注：\*、\*\*、\*\*\* 分别表示 10%、5%和 1%的显著性水平。

#### 4.3 回归分析

根据模型 (1), 如表 4 所示, 本文设置了回归 1 和回归 2。前者是被解释变量对所有控制变量所做的回归, 后者是引入解释变量后所做的回归。从中可以发现, 社会保障支出与地区基尼系数在 1%的水平上显著负相关, 说明社会保障支出越多, 区域贫富差距越不明显, 这一点同经验事实相符合。企业所在地级市基尼系数与其捐赠水平在 1%的显著性水平上正相关, 意味着区域贫富差距越大, 企业慈善捐赠水平越高, 假设 1 得证。

表4 回归分析结果

变量名称	回归 1	回归 2	回归 3
Size	-0.239 (0.151)	-0.214 (0.150)	-0.211 (0.150)
Roa	59.73*** (3.912)	59.92*** (3.904)	59.94*** (3.904)
Age	-0.0201 (0.0346)	-0.0187 (0.0345)	-0.0212 (0.0345)
Mshare	5.391*** (1.202)	5.574*** (1.200)	5.559*** (1.200)
Duality	0.382 (0.421)	0.405 (0.420)	0.441 (0.420)
Soe	-5.558*** (0.421)	-5.714*** (0.421)	-5.728*** (0.421)
SocExp	-2.657*** (0.350)	-1.981*** (0.361)	-1.955*** (0.361)
Gini		13.15*** (1.757)	15.95*** (2.160)
Gini×SocExp			2.679** (1.201)
截距项	89.46*** (4.834)	79.84*** (4.993)	78.93*** (5.009)
Year Dummies	控制	控制	控制
Industry Dummies	控制	控制	控制
Province Dummies	控制	控制	控制

注: 括号内为标准误, \*、\*\*、\*\*\* 分别表示 10%、5%和 1%的显著性水平

续表 4

统计信息	回归 1	回归 2	回归 3
观测值 <sup>①</sup>	11779	11779	11779
调整后 R <sup>2</sup>	0.100	0.105	0.105
F 值	22.81	23.63	23.29
Prob>F	0.000	0.000	0.000

回归 3 是基于模型 (2) 的展开。从结果可以看到, 在引入基尼系数与地级市社保支出的交互项后, 基尼系数与企业慈善捐赠的正相关关系依旧强烈显著, 说明回归 2 所得结果具有较强的可靠性。交互项系数为正且在 5%的显著性水平上显著, 意味着区域贫富差距与企业慈善捐赠的正相关关系会受到区域政府社保支出的正向调节, 假设 2 成立。从调整后 R<sup>2</sup>、F 值、整体 p 值这些指标来看, 上述结论能够在统计意义上得到较为有力的支撑。

#### 5 结论

本文通过对上市公司所在地级市基尼系数与其慈善捐赠数额的一元回归分析, 发现区域贫富差距会显著地影响企业捐赠行为。贫富差距越大, 企业慈善捐赠数额越多。另外, 这种正相关关系会显著受到地方政府社会保障支出的正向调节影响。地方政府社会保障支出越多, 区域贫富差距对市内上市公司慈善捐赠额的影响也越明显。因此, 为缩小贫富差距而开展的企业慈善捐赠行为更像是“有心栽花”, 其背后除了利他动机之外, 也有追求合法性和竞争性的利己成分。这一结论对理论界和实务界重新认识企业慈善捐赠行为具有启发性意义。

作为一项全新研究的起点, 受限于时间和篇幅要求, 本文仍有诸多亟待完善之处。首先, 本文采用了较为简单的模型, 且在实证分析部分没有对异方差、自相关以及解释变量内生性等问题进行更为细致的讨论。其次, 假设推理部分较为薄

<sup>①</sup>由于文章对解释变量、调节变量和控制变量均做滞后一期处理, 所以观测值损失了一年, 实际回归当中的观测值数量相比进行描述性统计分析时会发生减少。



弱。对于区域贫富差距影响企业慈善捐赠行为的具体路径,本研究也没有开展中介效应分析和机制检验。最后,一些变量在细节上的处理有待优化。例如,地级市社保支出额会受到城市人口的影响,但由于数据可得性问题,此处并没有基于人口资料对地级市社保支出进行标准化处理,这在一定程度上可能削弱了统计结果的说服力。上述不足需要在未来的进一步工作中加以弥补。

### 参考文献

- [1] 杨团,朱健刚.慈善蓝皮书:中国慈善发展报告(2022)[M].北京:社会科学文献出版社,2022:17-18.
- [2] 黄群慧,钟宏武,张蕊.企业社会责任蓝皮书:中国企业社会责任研究报告(2021)[M].北京:社会科学文献出版社,2020:前言2-4.
- [3] 沈涌涛,谭良锋,曾子轩,等.企业慈善捐赠中同群效应及其对融资约束的影响——基于A股上市公司的实证研究[J].海南大学学报(人文社会科学版),2022,40(6):148-158.
- [4] 陈仕华,马超.企业间高管联结与慈善行为一致性——基于汶川地震后中国上市公司捐款的实证研究[J].管理世界,2011(12):87-95.
- [5] 江亚洲,郁建兴.第三次分配推动共同富裕的作用与机制[J].浙江社会科学,2021(9):76-83.
- [6] Suchman M.C.,Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches[J].Academy of Management Review,1995(3): 571-610.
- [7] North D.Institutions, Institutional Change, and Economic Performance[M].Cambridge,MA: University Press.1990:75-76.
- [8] Scott,W.R.. Institutions and Organizations[M].Sage Publications.1995.
- [9] DiMaggio P J ,Powell W W .The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields[J].American Sociological Review,1983,48(2):147-160.
- [10] 高勇强,陈亚静,张云均.“红领巾”还是“绿领巾”:民营企业慈善捐赠动机研究[J].管理世界,2012(8):114,146.
- [11] 张建君.竞争—承诺—服从:中国企业慈善捐赠动机[J].管理世界,2013(9):118-129,143.
- [12] 戴亦一,潘越,冯舒.中国企业的慈善捐赠是“政治献金”吗?——来自市委书记更替的证据[J].经济研究,2014,49(2):74-86.
- [13] 李四海,李晓龙,宋献中.产权性质、市场竞争与企业社会责任行为——基于政治寻租视角的分析[J].中国人口·资源与环境,2015,25(1):162-169.
- [14] 陈梦参,马丽波.亏损企业慈善行为动机与效应[J].产业经济评论,2016(5):116-124.
- [15] Griffin J.,Mathon J..The Corporate Social Performance and Corporate Financial Performance Debate:Twenty-five Years of Incomparable Research[J].Business Society,1997,36(1):5-31.
- [16] 沈洪涛,王立彦,万拓.社会责任报告及鉴证,传递有效信号?——基于企业声誉理论的分析[J].审计研究,2011(4):87-93.
- [17] Porter M.E.,Kramer M.R..The Competitive Advantage of Corporate Philanthropy[J].Harvard Business Review,2002,80(12):56-69.
- [18] Koch, Kathy. The New Corporate Philanthropy[J].Researcher,1998,8(8):169-169.
- [19] Lee E.Preston,Douglas P.O'Bannon.The Corporate Social-Financial Performance Relationship[J].Business Society,1997,36(4):5-31.
- [20] Jingoo Kang.The Relationship Between Corporate Diversification and Corporate Social Performance[J].Strategic Management Journal,2013,34(1),94-109.
- [21] 李征仁,王砚羽,石文华.亡羊补牢:负面记录对企业社会责任的影响及绩效分析[J].管理评论,2020,32(9):250.

ISSN 1003-6709



9 771003 670248