

ISSN 1674-3229  
CN 13-1391/N

# 廊坊师范学院

LANGFANG SHIFAN XUEYUAN XUEBAO  
JOURNAL OF LANGFANG NORMAL UNIVERSITY



● 《CAJ—CD规范》执行优秀期刊

自然科学版  
NATURAL SCIENCE EDITION

**2023.4**  
第23卷 第4期

## 生物与化学

- 粳米淀粉制备中影响蛋白含量的因素研究 ..... 万建华,曹镜明,曹轩承(76)
- 安徽省淮北平原区爬行动物新记录——黑眉锦蛇 ..... 钱立富,董现云,项笑鹃,孙章琦,李晓明(80)
- $\text{Bi}_2\text{WO}_6/\text{Fe}_2\text{O}_3$ 光阳极材料的制备及其光电催化性能研究 ..... 阙思涵,许华梅(82)

## 经济与管理科学

- 消费电子行业上市公司运营效率评价 ..... 龚丽贞,蒋文霞(87)
- 互联网时代下慈善创新与监管探讨 ..... 孙晓彤(95)
- 河北省民族传统体育文旅资源空间分布特征及影响因素 ..... 冯红英,徐海兰(99)
- 河北省人口变动与经济发展关系探究 ..... 吕赋英,单明洲,拓丽丽,尹璐(103)

## 教学研究

- 以 Gestalt 为核心的网络工程专业实践教学模式研究 ..... 袁艺,聂秀山,杨朝晖,袁肖明(108)
- 虚实结合教学模式在遗传学实验中的探索与实践 ..... 耿晓进,李海清,冯雪,孙艳香,贾永红(112)
- 高等数学课程线上线下混合教学模型探索 ..... 姜伟,徐秋丽,刘军丽,许凤霞(117)
- 基于 BOPPPS 模型的应用回归分析项目驱动式教学模型设计实践  
..... 金俊栋,赵有益,史战红,秦丽娟(120)
- 基于工作过程的植物组织培养课程改革初探 ..... 李晶晶,赵风平,秦晓彦,孙旭霞(125)

## 生物与化学

- 粳米淀粉制备中影响蛋白含量的因素研究 ..... 万建华,曹镜明,曹轩承(76)
- 安徽省淮北平原区爬行动物新记录——黑眉锦蛇 ..... 钱立富,董现云,项笑鹃,孙章琦,李晓明(80)
- $\text{Bi}_2\text{WO}_6/\text{Fe}_2\text{O}_3$ 光阳极材料的制备及其光电催化性能研究 ..... 阙思涵,许华梅(82)

## 经济与管理科学

- 消费电子行业上市公司运营效率评价 ..... 龚丽贞,蒋文霞(87)
- 互联网时代下慈善创新与监管探讨 ..... 孙晓彤(95)
- 河北省民族传统体育文旅资源空间分布特征及影响因素 ..... 冯红英,徐海兰(99)
- 河北省人口变动与经济发展关系探究 ..... 吕赋英,单明洲,拓丽丽,尹璐(103)

## 教学研究

- 以 Gestalt 为核心的网络工程专业实践教学模式研究 ..... 袁艺,聂秀山,杨朝晖,袁肖明(108)
- 虚实结合教学模式在遗传学实验中的探索与实践 ..... 耿晓进,李海清,冯雪,孙艳香,贾永红(112)
- 高等数学课程线上线下混合教学模型探索 ..... 姜伟,徐秋丽,刘军丽,许凤霞(117)
- 基于 BOPPPS 模型的应用回归分析项目驱动式教学模型设计实践  
..... 金俊栋,赵有益,史战红,秦丽娟(120)
- 基于工作过程的植物组织培养课程改革初探 ..... 李晶晶,赵风平,秦晓彦,孙旭霞(125)



# 互联网时代下慈善创新与监管探讨

孙晓彤

(浙江工商大学, 浙江 杭州 310018)

**【摘要】** 互联网时代的到来为慈善事业的发展注入了新鲜血液,出现了以网络慈善为代表的诸多创新型慈善方式,但是,慈善的创新发展必然面临的问题是如何监管。构建了博弈模型研究慈善创新与监管的动态互动关系,结果表明,监管过度可能会抑制慈善创新事物的出现;监管介入慈善创新过程的阶段不同,对慈善创新行为产生的影响不同,慈善创新行为也对监管行为强度产生影响。实现有效且适度的监管,需要完善相关法律法规,构建多方监管评估平台,强化道德监督。

**【关键词】** 互联网;慈善创新;监管;博弈

## Discussion on Charity Innovation and Regulation in the Internet Era

Sun Xiaotong

(Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310018, China)

**【Abstract】** The arrival of the Internet era has injected fresh blood into the development of charity. Many innovative forms of charity, represented by online charity, have emerged. However, the problem that the innovative development of charity inevitably faces is how to regulate it. The article constructs a game model to study the dynamic interaction between charitable innovation and regulation. The results indicate that excessive regulation may inhibit the emergence of charitable innovation. The different stages of regulatory intervention in the process of charitable innovation have different impacts on charitable innovation behavior, and charitable innovation behavior also has an impact on the intensity of regulatory behavior. To achieve effective and moderate regulation, it is necessary to improve relevant laws and regulations, build a multi-party regulatory evaluation platform, and strengthen moral supervision.

**【Key words】** internet; charity innovation; supervision; game

[中图分类号] C913.9

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-3229(2023)04-0095-04

### 0 引言

从传统慈善到如今的现代慈善,捐助者逐渐走出熟人社会,踏入陌生人社会,慈善理念也从救助弱势群体发展到对社会公益事业关心。在特定的社会文化背景下,人们表现出不同的慈善行为。2016年《慈善法》颁布,其中提及有关网络慈善的内容。<sup>[1]</sup>随着互联网技术的快速发展,人与人之间的距离被缩短,信息传递速度大大提高,移动支付给人们的生活带来极大便利。在此环境下,慈善与互联网的融合成为可能,由此涌现了一批互联网捐赠平台如水滴筹、轻松筹、腾讯公益、京东公益等。互联网

为“人人公益”“人人慈善”等现代慈善与公益理念的形成创造了有利条件。<sup>[2]</sup>

网络慈善作为慈善的一种创新发展模式,促进了慈善事业的发展。然而,不可否认的是,“互联网+慈善”在发展的过程中也产生了一些问题。<sup>[3]</sup>

首先,有关网络慈善的相关法律法规不完善。《慈善法》中只是对网络慈善这一新型慈善模式做出肯定,但并未提及具体的规范措施,导致监管存在真空地带,难以有效发力。其次,慈善捐赠平台自我管理的规范化程度不足,如水滴筹出现的负面事件,这与对项目的审核不规范密切相关。再次,慈善捐赠平台的监管存在漏洞,很多慈善组织的信

**【收稿日期】** 2023-04-26

**【作者简介】** 孙晓彤(1999-),女,浙江工商大学英贤慈善学院硕士研究生,研究方向:慈善事业管理。

息披露不完整,且对慈善项目的阶段性反馈信息缺失,同时社会对其监管的意识薄弱、政府经验相对缺乏。

在鼓励慈善创新发展时,对其进行有效的管制也十分重要。如果管制过度,可能挫伤慈善组织创新的积极性;如果管制不足,必然对慈善活动的秩序造成不良影响,不利于形成良好的慈善生态。因此,如何处理好慈善的创新发展与监管之间的关系,把握二者平衡,是需要慎重考虑的问题。本文通过构建博弈模型,试图找到二者达到平衡的边界,为慈善创新行为的监管提供思路,为慈善事业的更好发展提供建议。

## 1 慈善创新与监管关系的博弈分析

本文从网络慈善这一角度考量慈善组织的创新行为,下文提及慈善组织创新行为,即代表打造与优化慈善捐赠平台;通过监管机构的监管行为衡量对慈善创新行为的管制,下文提及对慈善捐赠平台不合理行为的监管,即代表对慈善创新行为的管制。<sup>[4]</sup>慈善创新与监管是对立统一的,两者的互动博弈过程推动慈善事业的发展。

下面以水滴筹为例进行网络慈善创新与监管的博弈分析。水滴筹并不是官方认定的慈善捐赠平台,选择水滴筹作为分析案例的理由如下:其一,水滴筹是使用较为广泛的网络慈善众筹平台,覆盖范围广、覆盖群体较大;其二,水滴筹案例较为典型,由于监管机制缺失、法律规制错位、平台运行不规范等原因产生过诸多问题,如春蕾计划“诈捐风波”事件、相声演员吴鹤臣事件、“地推风波”事件等<sup>[5]</sup>。

区块链技术的应用进一步推动了网络慈善事业的发展。运用区块链技术,捐赠平台能够提高信息透明度,解决信息不对称问题、增强信息真实性、提高慈善资源分配效率。<sup>[6]</sup>支付宝捐赠平台早已采用区块链技术优化平台管理,实现了慈善资金流动的透明化、项目动态的可视化、信息披露的真实性等。若水滴筹引入区块链技术,或可减少信息不对称造成的不利影响。

虽然区块链技术在极大程度上解决了慈善捐赠过程中的信任问题,但监管机构仍然需要监督基础网络治理的规范运行,因而本文暂时不讨论应用

区块链技术后监管成本的变动。

### 1.1 完全信息动态博弈基础上的关系分析

#### 1.1.1 收益成本参数的设定

当慈善组织选择不创新时,其创造的效益为 $A$ ;当其选择创新时,创造的超额效益为 $A_1$ ;由于创新行为的风险造成的损失为 $L$ ,创新引发的监管力度增加带来的损失为 $L_1$ 。由于采用区块链技术,慈善组织需要付出额外成本为 $E(L_2)$ 。上述相关设定的期望值分别为: $E(A)$ ,  $E(A_1)$ ,  $E(L)$ ,  $E(L_1)$ ,  $E(L_2)$ 。

监管机构监管带来的效益记为 $B$ ,由于监管创新行为产生的监管成本记为 $C$ 。上述相关设定的期望值分别为: $E(B)$ ,  $E(C)$ 。

#### 1.1.2 博弈的前提假定

慈善的创新模式与管制是在不断的互动过程中寻求平衡的过程,因此构造动态博弈模型。

博弈主体为慈善组织与监管机构。在博弈过程中,慈善组织有两种行为方式,创新(即打造与优化慈善捐赠平台)与不创新;监管机构有两种选择,监管与不监管。假设慈善组织与监管机构之间的信息流动性较强、透明度较高,双方对对方的策略空间、收益函数等有清晰的了解。

#### 1.1.3 博弈过程与策略分析

##### (1) 收益矩阵

当监管机构选择不监管或维持当前监管水平时,慈善组织有两种行为方式:第一种是选择不创新,在这种情况下,慈善组织的效益为 $E(A)$ ,监管机构的效益为 $E(B)$ ;第二种选择是创新,在这种情况下,慈善组织的创新行为带来了超额效益。同时需要承担引入区块链技术的额外成本 $E(L_2)$ ,慈善组织的效益为 $E(A) + E(A_1) - E(L_2)$ 。但是慈善捐赠平台的出现带来了一系列社会问题,对社会产生了不良影响,因此是创新行为带来的损失,此时监管效益为 $E(B) - E(L)$ 。

当监管机构选择加强监管时,慈善组织有两种行为方式:第一种是选择不创新,这种情况下,慈善组织的效益为 $E(A)$ ,监管机构由于付出监管成本,其效益为 $E(B) - E(C)$ ;第二种选择是创新,这种情况下,慈善组织的创新行为带来了超额效益,但监管力度加强使其遭受一定损失。同样,还需要承担采用区块链技术的额外成本 $E(L_2)$ 。因此慈善组织



的效益为  $E(A) + E(A_1) - E(L_1) - E(L_2)$ , 监管机构由于付出监管成本其效益为  $E(B) - E(C)$ 。因此构造收益矩阵如图1所示。

	不创新	创新
不监管/维持	$[E(A), E(B)]$	$[E(A) + E(A_1) - E(L_2), E(B) - E(L)]$
加强监管	$[E(A), E(B) - E(C)]$	$[E(A) + E(A_1) - E(L_1) - E(L_2), E(B) - E(C)]$

图1 慈善创新与监管期望收益矩阵

## (2) 博弈策略分析

当慈善组织选择不创新时, 监管机构选择不监管或维持当前监管水平的效益为  $E(B)$ , 选择加强监管的效益为  $E(B) - E(C)$ , 此时  $E(B) > E(B) - E(C)$ , 监管机构的最佳策略是选择不监管或维持当前监管水平。这种情况下得到的博弈均衡为(不创新, 不监管/维持当前监管水平)。

当慈善组织选择创新时, 监管机构选择不监管或维持当前水平的效益为  $E(B) - E(L)$ , 选择加强监管的效益为  $E(B) - E(C)$ 。  $E(L)$  与  $E(C)$  的大小影响监管机构的策略选择: 当  $E(L) < E(C)$  时,  $E(B) - E(L) > E(B) - E(C)$ , 监管机构选择不监管或维持当前水平; 当  $E(L) > E(C)$  时,  $E(B) - E(L) < E(B) - E(C)$ , 监管机构选择加强监管。在监管机构加强监管的情况下, 再来看慈善组织创新行为的变化情况: 当  $E(A_1) > E(L_1)$  时, 慈善组织创新产生的效益大于监管加强带来的损失, 慈善组织产生创新行为, 最终的博弈结果为(创新, 加强监管); 当  $E(A_1) < E(L_1)$  时, 慈善组织创新产生的效益小于监管加强带来的损失, 慈善组织的创新积极性被挫伤, 回到(不创新, 不监管)的博弈局面。

因此, 最理想的博弈局面是(创新, 加强监管), 这意味着监管机构需要保持合理的监管水平, 既不能不监管, 也不能过度监管。适度的监管与创新行为能够起到相互促进的作用。鉴于完全信息是一种理想状态, 所以有必要进一步讨论不完全信息状态下的情况。

## 1.2 不完全信息动态博弈基础上的关系分析

### 1.2.1 收益成本参数设定

慈善组织的创新概率设为  $p$ , 不创新的概率则

为  $1 - p$ ; 不创新的效用为  $M$ , 创新带来的超额效用为  $M_1$ , 创新带来监管加强造成的损失是  $M_2$ , 期望效用为  $E(R)$ 。采用区块链技术需要付出额外的成本  $M_3$ 。

监管机构选择加强监管的概率为  $q$ , 不监管的概率为  $1 - q$ ; 监管效用为  $N$ , 监管创新行为带来成本造成的效用损失为  $D$ , 期望效用为  $E(U)$ 。

### 1.2.2 博弈的前提假定

慈善的创新模式与管制是在不断互动过程中寻求平衡的过程, 因此构造动态博弈模型。博弈主体为慈善组织与监管机构。在博弈过程中, 慈善组织有两种行为方式, 创新(即打造与优化慈善捐赠平台)与不创新; 监管机构有两种选择, 监管与不监管。

假设慈善组织与监管机构之间的信息流动不畅、透明度较低, 双方对对方的策略空间、收益函数等缺乏清晰的了解, 并且双方均是理性的, 追求自身效用最大化。

### 1.2.3 博弈过程与策略分析

双方博弈过程如图2所示。

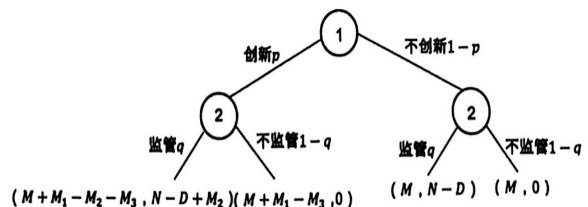


图2 慈善创新与监管博弈树

慈善组织的期望效用为:  $E(R) = pq(M + M_1 - M_2 - M_3) + p(1 - q)(M + M_1 - M_3) + (1 - p)qM + (1 - p)(1 - q)M$   
 $E(R)$  关于  $p$  的一阶偏导数为:  $\frac{\partial E(R)}{\partial p} = M_1 - qM_2 - M_3$ 。

令  $\frac{\partial E(R)}{\partial p} = 0$ , 可得  $q = \frac{M_1 - M_3}{M_2}$ 。

监管机构的期望效用为:

$$E(U) = pq(N - D + M_2) + (1 - p)q(N - D)$$

$E(U)$  关于  $q$  的一阶偏导数为:

$$\frac{\partial E(U)}{\partial q} = pM_2 + N - D$$

令  $\frac{\partial E(U)}{\partial q} = 0$ , 可得  $p = \frac{D - N}{M_2}$ 。

由上述博弈过程可以看到, 慈善组织与监管机构的决策过程受到对方的影响。假定监管加强对慈善组织造成的损失和监管效用处于相对固定的

水平,此时慈善组织创新倾向与监管力度加强之间呈现正向变动关系:当监管成本大于监管效用,慈善组织创新概率随着监管成本增加而增加;当监管成本小于监管效用时,慈善组织创新概率随着监管成本增加而降低。当慈善组织由于创新带来的超额效用大于引入区块链带来的额外成本时,监管水平会有所提升;当慈善组织由于创新带来的超额效用小于引入区块链带来的额外成本时,监管水平会下降。这一变动状况主要是由于慈善组织权衡是否采用区块链技术引发的。换言之,慈善组织选择创新后,引入区块链技术,在一定程度上减轻监管机构的监管负担。未讨论引入区块链技术后监管成本变动的理由已于前文说明,此处不再赘述。在监管初期,由于经验不足、技术不成熟等造成监管成本较高,随着时间的推移,监管成本保持在稳定的水平,这个过程中,慈善组织的创新概率呈现先上升后下降的变化状况。在加强监管的情况下,最终表现出两种博弈局面:(创新,加强监管)和(不创新,加强监管)。

通过博弈结果可以看出,监管介入慈善创新过程的阶段不同,对慈善创新行为表现产生不同影响,慈善创新行为也对监管行为强度产生影响。

## 2 互联网时代下促进慈善事业发展的建议

### 2.1 完善相关法律法规

《慈善法》的出台为我国慈善事业的发展提供了更为有力的法律支持,并且提到了网络慈善、慈善信托等新兴事物,促进了慈善事业的发展。但是《慈善法》对这些新的慈善方式的规定并不详细,且形式上的界定与实际执行过程中存在偏离现象,如慈善信托在形式上被定义为行为但实务中表现为组织,这种身份名实不符的现象一方面造成利益失衡,一方面带来监管困难。因此,我国相关法律法规亟待完善,法律法规的完善将为慈善事业的发展提供更加有利的制度环境。

### 2.2 构建多方监管评估平台

公信力问题关乎慈善组织的正常运作,也是监管机构不容忽视的问题。借鉴证券市场,设置信用评级机构或监管平台对慈善组织的行为进行评估,

一方面能够促使慈善组织从内部提升自我管理能力,另一方面能够在一定程度上降低监管成本。如美国慈善组织联合发起全国性监督机构开展行业自律性监督。引入社会监督、政府监督、机构监督等多种监督方式,优化监督结构,把握监督力度。如美国形成“DADS机制”的官民合作监督机制,其中具有代表性的为美国慈善导航网。构建多方监管评估平台,提高监管的客观性与科学性,为慈善事业的发展营造良好氛围。

### 2.3 强化道德监督

对慈善组织进行监督不能仅仅依靠硬约束,还需要软约束。我国的慈善文化源于中华优秀传统文化,尤其受到儒家文化的深刻影响。道德作为软约束,深深植根于中华优秀传统文化当中,潜移默化地对人们的行为产生影响。由博弈推导过程可知,希望达到的目标是加强监管的同时鼓励创新。道德作为软性监管手段,可以弥补法律这类硬性手段不够灵活的缺陷。从哲学的视角来看,社会意识对社会存在具有能动的反作用,提高全民的道德意识、提高思想修养,从思想层面的改变入手,最终落实到实践中,增强慈善组织对行为进行道德自律的意识,从而推动慈善行业的发展。

#### [参考文献]

- [1] 李德健.后《慈善法》时代慈善信托制度的反思与重构[J].社会保障评论,2021,5(3):136-148.
- [2] 曹海军,王梦.双网共生:社会网络与网格化管理何以协同联动?——以S市新冠肺炎疫情防控为例[J].中国行政管理,2022,440(2):59-66.
- [3] 张卫,张硕.“互联网+慈善”新模式:内在逻辑、多重困境与对策[J].现代经济探讨,2021,479(11):91-97.
- [4] 瞿啸林.博弈论视角下的互联网金融创新与规制[J].经济问题,2018,462(2):57-61+86.
- [5] 徐家良,张圣.关联、冲突与调节:慈善信托实践中的多重制度逻辑[J].中国行政管理,2021,427(1):59-65.
- [6] 崔军,颜梦洁.区块链赋能慈善捐赠协同治理的框架与应用[J].学术探索,2022,275(10):117-124.
- [7] 李琪,李勃,朱建明,等.基于区块链技术的慈善应用模式与平台[J].计算机应用,2017,37(S2):287-292.
- [8] 鲁篱,程瀚.网络慈善众筹平台监管的困境与规制优化——以“水滴筹”为研究样本[J].财经科学,2020(9):121-132.



- 《中国期刊网》来源期刊
- 《中国期刊全文数据库》全文收录期刊
- 《中国学术期刊综合评价数据库》来源期刊
- 《中国核心期刊(遴选)数据库》收录期刊
- 万方中国学术期刊数据库
- 超星期刊数据库
- 重庆维普中文科技期刊数据库收录期刊
- 龙源期刊网

**廊坊师范学院学报** (自然科学版)

**Journal of Langfang Normal University**

Langfang Shifan Xueyuan Xuebao(Ziran Kexue Ban)

(Natural Science Edition)

第23卷 第4期(总第110期)

Vol.23 No.4(Sum No.110)

(季刊 2001年创刊)

(Quarterly, Started in 2001)

主管单位: 河北省教育厅

Responsible Institution: The Education Department  
of Hebei Province

主办单位: 廊坊师范学院

Sponsor: Langfang Normal University

编辑出版: 廊坊师范学院学报  
(自然科学版) 编辑部

Edited & Published by: Editorial Department (Natural Science Edition)  
of Journal of Langfang Normal University

主 编: 郭鸿湧

Editor in Chief: Guo Hongyong

副 主 编: 霍瑞珍

Deputy Chief-Editor: Huo Ruizhen

印刷单位: 廊坊市洪峰印刷有限公司

Printer: Langfang Hongfeng Printing Co., Ltd.

发行范围: 国内外公开发行

Distribution Scope: at Home and Abroad

国内发行: 廊坊师范学院学报  
(自然科学版) 编辑部

Distributed at Home by: Editorial Department (Natural Science Edition)  
of Journal of Langfang Normal University

刊 址: 河北省廊坊市爱民西道100号

Address: No.100 West Aimin Road Langfang City, Hebei  
Province, China

电子信箱: lfsyxb123@126.com

E-mail: lfsyxb123@126.com

邮政编码: 065000

Postcode: 065000

电 话: 0316-2197923 2188130

Tel: 0316-2197923 2188130

出版日期: 2023年12月

Published in Dec.2023

**ISSN 1674-3229**

中国标准连续出版物号: ISSN 1674-3229  
CN 13-1391/N

定价: 10.0元



9 771674 322231